

ИЗУЧЕНИЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ АНОМАЛИИ ПРОРЕЗЫВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ЗУБОВ У ПАЦИЕНТОВ, ОБРАТИВШИХСЯ ЗА ОРТОДОНТИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ

Е.А. Ищенко¹, Н.В. Попов²

¹ Общество с ограниченной ответственностью «Стоматологическая клиника Спектр», Самара, Россия;

² Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Самара, Россия

Как цитировать: Ищенко Е.А., Попов Н.В. Изучение распространенности аномалии прорезывания различных групп зубов у пациентов, обратившихся за ортодонтической помощью // Аспирантский вестник Поволжья. 2021. № 1–2. С. 37–40. DOI: <https://doi.org/10.55531/2072-2354.2021.21.1.37-40>

Поступила: 22.01.2021

Одобрена: 02.03.2021

Принята: 10.03.2021

▪ **Обоснование.** Ретенция зубов приводит ко многим эстетическим, функциональным нарушениям и к общему ухудшению качества жизни человека. Отечественные и зарубежные ученые указывают на увеличение количества обращений по поводу ретенции зубов. Несмотря на то что обращаемость за ортодонтической помощью среди пациентов с ретенцией зубов является чрезвычайно высокой, нет единого мнения о распространенности задержки прорезывания зубов.

Цель исследования — провести анализ распространенности аномалии прорезывания различных групп зубов у пациентов, обратившихся за ортодонтической помощью.

Материалы и методы. Исследование проводилось на клинических базах кафедры стоматологии детского возраста и ортодонтии и кафедры стоматологии ИПО Самарского государственного медицинского университета в 2017–2020 гг. Был проведен ретроспективный анализ 423 историй болезни ортодонтических пациентов в возрасте 18–32 лет и клиническое обследование 134 стоматологических пациентов в возрасте 18–36 лет. Всего были исследованы показатели 557 пациентов, из них 236 женщин и 321 мужчина.

Результаты. При ретроспективном анализе 423 историй болезни у 72 пациентов (17,02 %) была обнаружена ретенция 104 зубов. Проведено клиническое обследование 134 ортодонтических пациентов в возрасте 18–36 лет, у 15 пациентов (11,19 %) обнаружилась ретенция 23 зубов.

Заключение. При ретроспективном анализе на верхней челюсти в преобладающем большинстве ретенрованными зубами являлись моляры (у 20 пациентов, 62,5 %), вторыми по частоте ретенции — клыки (у 7 пациентов, 21,88 %). На нижней челюсти также в большинстве случаев ретенрованными зубами являлись моляры (у 59 пациентов, 81,94 %), вторыми по частоте ретенции — премоляры (у 8 пациентов, 11,12 %). В ходе клинического обследования 134 ортодонтических пациентов в возрасте 18–36 лет у 15 пациентов (11,19 %) обнаружилась ретенция 23 зубов. В преобладающем большинстве ретенрованными зубами являлись моляры — из них на верхней челюсти 56,52 %, а на нижней челюсти — 85,71 %; вторыми по частоте ретенции являлись клыки: на верхней челюсти — 26,09 % и на нижней челюсти — 14,29 %.

▪ **Ключевые слова:** зубы; ретенция зубов; аномалии прорезывания.

STUDY OF THE PREVALENCE OF ANOMALIES OF ERUPTION OF DIFFERENT GROUPS OF TEETH IN PATIENTS WHO HAVE SOUGHT ORTHODONTIC CARE

Е.А. Ishchenko¹, N.V. Popov²

¹ Spektr Dental Clinic, Samara, Russia;

² Samara State Medical University, Samara, Russia

To cite this article: Ishchenko EA, Popov NV. Study of the prevalence of anomalies of eruption of different groups of teeth in patients who have sought orthodontic care. *Aspirantskiy Vestnik Povolzhiya*. 2021;(1-2):37–40. DOI: <https://doi.org/10.55531/2072-2354.2021.21.1.37-40>

Received: 22.01.2021

Revised: 02.03.2021

Accepted: 10.03.2021

▪ **BACKGROUND:** Tooth impaction leads to many aesthetic and functional disorders and to the general deterioration in the quality of human life. Domestic and foreign scientists point at the increase in the number of medical consultations on this problem. Although the incidence of orthodontic care among patients with tooth impaction is extremely high, there is no consensus on the prevalence of impacted teeth.

AIM: To analyze the prevalence of dentition abnormality in various groups of patients who sought orthodontic care.

MATERIALS AND METHODS: The study was conducted at the clinical setting of the Department of Pediatric Dentistry and Orthodontics and the Department of Dentistry of IPE of Samara State Medical University in 2017–2020. A retrospective analysis of 423 medical records of orthodontic patients aged 18–32 years and a clinical examination of 134 dental patients aged 18–36 years were performed. A total of 557 patients were examined, including 236 women and 321 men.

RESULTS: A retrospective analysis of 423 case histories revealed impaction of 104 teeth of 72 patients (17.02%). A clinical examination of 134 orthodontic patients aged 18–36 years was conducted, 15 patients (11.19%) showed impaction of 23 teeth.

CONCLUSIONS: In the retrospective analysis of the upper jaw, molars were the predominant impacted teeth of 20 patients (62.5%), and canines were the second most frequently impacted teeth of 7 patients (21.88%). In the lower jaw, molars were also the most frequently impacted teeth in 59 patients (81.94%), and premolars occupied the second place among the most frequently impacted teeth in 8 patients (11.12%). Clinical examination of 134 orthodontic patients aged 18–36 years showed that 15 patients (11.19%) had impaction of 23 teeth. The majority of the impacted teeth were molars of the upper jaw (56,52%), and of the lower jaw (85,71). The second most frequently impacted teeth were maxillary canine teeth (26,09%) and mandibular canine teeth (14,29%).

■ **Keywords:** teeth; impacted teeth; teething anomalies.

Обоснование

Отечественные и зарубежные ученые отмечают увеличение частоты возникновения у пациентов ретенции зубов, что составляет до 28,3 % общего количества обратившихся за ортодонтической помощью [1–4]. Ретенция зубов приводит ко многим эстетическим, функциональным нарушениям и к общему ухудшению качества жизни человека [5]. Несмотря на то, что обращаемость за ортодонтической помощью среди пациентов с ретенцией зубов является чрезвычайно высокой, нет единого мнения о распространенности задержки прорезывания зубов.

Цель исследования — провести анализ распространенности аномалии прорезывания различных групп зубов у пациентов, обратившихся за ортодонтической помощью.

Материалы и методы

Исследование проводилось на клинических базах кафедры стоматологии детского возраста и ортодонтии и кафедры стоматологии

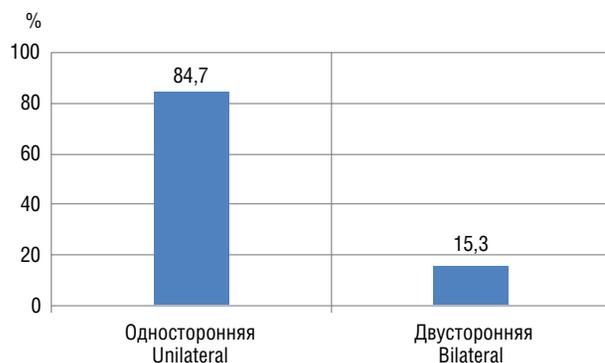


Рис. 1. Односторонняя и двусторонняя ретенция зубов в ретроспективном исследовании

Fig. 1. Unilateral and bilateral tooth impaction in the retrospective study

ИПО Самарского государственного медицинского университета в 2017–2020 гг. Был проведен ретроспективный анализ 423 историй болезни ортодонтических пациентов в возрасте 18–32 лет, обратившихся за стоматологической помощью с 2017 по 2020 гг. Также было проведено клиническое обследование 134 стоматологических пациентов в возрасте 18–36 лет. Всего были исследованы показатели 557 пациентов, из них 236 женщин и 321 мужчины. Клиническое обследование включало: опрос, осмотр полости рта пациентов, а также в случае выявления ретенции отдельных зубов было проведено рентгенологическое обследование методом конусно-лучевой компьютерной томографии с целью выявления положения ретенированных клыков верхней челюсти и наличия сопутствующих патологий.

Результаты и их обсуждение

При ретроспективном анализе 423 историй болезни у 72 пациентов (17,02 %) была обнаружена ретенция 104 зубов. В свою очередь, односторонняя ретенция зубов была обнаружена у 61 пациента, двусторонняя — у 11 пациентов (рис. 1).

Распределение распространенности ретенции зубов верхней и нижней челюсти относительно групповой принадлежности по данным ретроспективного анализа представлено на рис. 2, 3.

Проведено клиническое обследование 134 ортодонтических пациентов в возрасте 18–36 лет, у 15 пациентов (11,19 %) обнаружена ретенция 23 зубов. В преобладающем большинстве ретенированными зубами являлись моляры (рис. 4, 5).

Во время опроса пациентов с ретенированными зубами были определены две основные жалобы: на эстетические нарушения и на болезненность умеренной интенсивно-

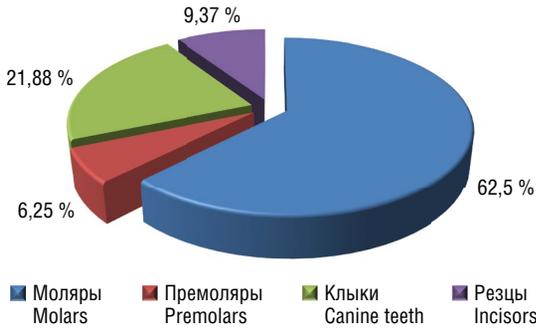


Рис. 2. Ретенция зубов верхней челюсти при ретроспективном анализе

Fig. 2. Impaction of maxillary teeth in the retrospective analysis

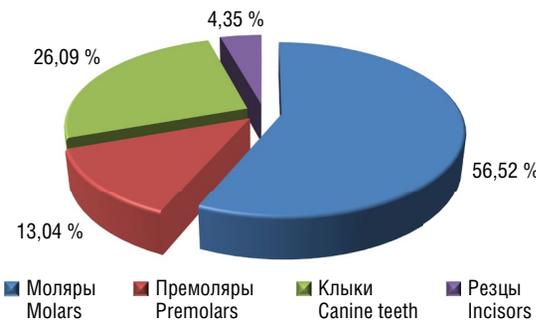


Рис. 4. Ретенция зубов верхней челюсти при клиническом обследовании

Fig. 4. Impaction of maxillary teeth during the clinical examination

сти. Два пациента с ретенцией клыков верхней челюсти указывали на раннее удаление временных зубов, два пациента в анамнезе имели травму временных зубов. Сохранение временного клыка верхней челюсти при ретенции постоянного клыка наблюдалось у одного пациента, и при пальпации альвеолярного отростка определялась выпуклость в области верхушки корня временного клыка. У остальных пациентов с ретенцией верхнечелюстных клыков при пальпации выпуклость не определялась.

Единственным методом диагностики, позволяющим поставить диагноз ретенции зубов, считается рентгенологический. Все пациенты с задержкой прорезывания зубов были направлены на проведение конусно-лучевой компьютерной томографии. У одного пациента ретенция верхнечелюстного клыка сочеталась с адентией латерального резца (рис. 6).

Выводы

По данным ретроспективного анализа данных пациентов, обратившихся за ортодонтической помощью на клинические базы

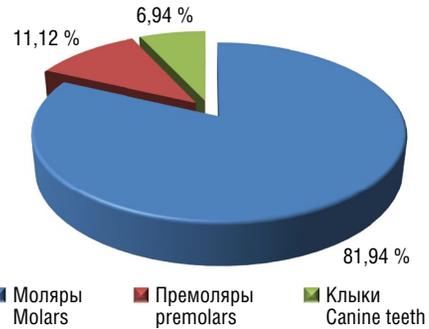


Рис. 3. Ретенция зубов нижней челюсти при ретроспективном анализе

Fig. 3. Impaction of mandibular teeth in the retrospective analysis

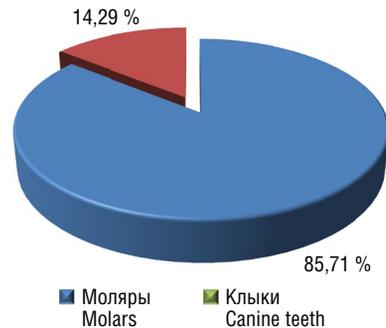


Рис. 5. Ретенция зубов нижней челюсти при клиническом обследовании

Fig. 5. Impaction of mandibular teeth during the clinical examination



Рис. 6. Пациент М., 22 года, ретенция верхнечелюстного клыка сочетается с адентией бокового резца

Fig. 6. Patient M., 22 years old, maxillary canine impaction combined with lateral incisor adentia

кафедры стоматологии детского возраста и кафедры стоматологии ИПО Самарского государственного медицинского университета в период 2017–2020 гг., было выявлено, что ретенция зубов встречается в 17,02 % случаев. По данным клинического обследования 134 ортодонтических пациентов в возрасте 18–36 лет, у 11,19 % пациентов обнаружилась

ретенция зубов. В превалирующем большинстве ретенированными зубами являлись моляры верхней и нижней челюсти, вторыми по частоте ретенции — клыки верхней челюсти.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

1. Гасимова З.В. Современные подходы к диагностике и лечению ретенированных зубов // Вестник Российской академии медицинских наук. 2014. Т. 69, № 3–4. С. 14–18. DOI: 10.15690/vramn.v69i3-4.989
2. Sajjani A.K., King N.M. Prevalence and characteristics of impacted maxillary canines in Southern Chinese children and adolescents // J Investig Clin Dent. 2014. Vol. 5, No. 1. P. 38–44. DOI: 10.1111/jicd.12027
3. Camilleri S., Lewis C.M., McDonald F. Ectopic maxillary canines: segregation analysis and a twin study // J Dent Res. 2008. Vol. 87, No. 6. P. 580–583. DOI: 10.1177/154405910808700606
4. Chu F.C., Li T.K., Lui V.K., et al. Prevalence of impacted teeth and associated pathologies – a radiographic study of the Hong Kong Chinese population // Hong Kong Med J. 2003. Vol. 9, No. 3. P. 158–163.

5. Litsas G., Acar A. A Review of early displaced maxillary canines: etiology, diagnosis and interceptive treatment // Open Dent J. 2011. No. 5. P. 39–47. DOI: 10.2174/1874210601105010039

References

1. Gasimova ZV. Contemporary approach to diagnosis and treatment of impacted teeth. *Annals of the Russian Academy of Medical Sciences*. 2014;69(3–4):14–18. (In Russ.) DOI: 10.15690/vramn.v69i3-4.989
2. Sajjani AK, King NM. Prevalence and characteristics of impacted maxillary canines in Southern Chinese children and adolescents. *J Investig Clin Dent*. 2014;5(1):38–44. DOI: 10.1111/jicd.12027
3. Camilleri S, Lewis CM, McDonald F. Ectopic maxillary canines: segregation analysis and a twin study. *J Dent Res*. 2008;87(6):580–583. DOI: 10.1177/154405910808700606
4. Chu FC, Li TK, Lui VK, et al. Prevalence of impacted teeth and associated pathologies – a radiographic study of the Hong Kong Chinese population. *Hong Kong Med J*. 2003;9(3):158–163.
5. Litsas G, Acar A. A Review of early displaced maxillary canines: etiology, diagnosis and interceptive treatment. *Open Dent J*. 2011;(5):39–47. DOI: 10.2174/1874210601105010039

■ Информация об авторах

Екатерина Александровна Ищенко — врач-ортодонт. ООО «Стоматологическая клиника Спектр», Самара, Россия. E-mail: ishchenko.stom@mail.ru

Николай Владимирович Попов — заместитель директора института стоматологии, доктор медицинских наук, профессор кафедры стоматологии детского возраста и ортодонтии. ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Минздрава России, Самара, Россия. E-mail: 2750668@mail.ru

■ Information about the authors

Ekaterina A. Ishchenko — Orthodontist. Spektr Dental Clinic, Samara, Russia. E-mail: ishchenko.stom@mail.ru

Nikolay V. Popov — Deputy Director of the Institute of Dentistry, Doctor of Medical Sciences, Professor of the Department of Pediatric Dentistry and Orthodontics. Samara State Medical University, Samara, Russia. E-mail: 2750668@mail.ru