

О МЕТОДОЛОГИИ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ШКОЛ КУЛЬТУРОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ¹

Е.Я. Бурлина

ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет»

Для цитирования: Бурлина Е.Я. О методологии современных научных школ культурологии, социологии и философии науки // Аспирантский вестник Поволжья. – 2018. – № 3–4. – С. 75–78. doi: 10.17816/2072-2354.2018.18.2.75-78

Поступила в редакцию: 10.05.2018

Принята к печати: 09.06.2018

▪ Автор опирается на многолетний опыт коммуникации с научными школами культурологии, социологии и философии науки, которые стремительно выросли в разных регионах России и успешно работают в настоящее время. Прошедшая в Москве в марте-апреле 2018 г. конференция, посвящённая памяти выдающегося социолога культуры, профессора Г.Г. Дадамяна, продемонстрировала близость его методологии диспозиционным моделям известного отечественного социолога, профессора В.А. Ядова; пересечения с научной школой профессора А.Н. Сохора, с Челябинской научной школой социолога культуры профессора В.С. Цукермана, а также с признанными исследованиями по философии науки таких знаменитых зарубежных учёных, как Т. Кун. Каждая из названных научных школ выдвигает исследовательские модели, сочетающие в себе несколько диспозиционных пластов: научный, социокультурный и стратегический.

▪ **Ключевые слова:** научная школа; культурологи; социологи культуры; парадигмы и диспозиционные модели; прошлое и будущее российской культуры и науки.

ON THE METHODOLOGY OF MODERN SCIENTIFIC SCHOOLS OF CULTURAL STUDIES, SOCIOLOGY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE¹

E.Ya. Burlina

Samara State Medical University

For citation: Burlina EYa. On the methodology of modern scientific schools of cultural studies, sociology and philosophy of science. *Aspirantskiy Vestnik Povolzhiya*. 2018;(3-4):75-78. doi: 10.17816/2072-2354.2018.18.2.75-78

Received: 10.05.2018

Accepted: 09.06.2018

▪ The author draws on many years of experience of communication with scientific schools of cultural studies, sociology and philosophy of science, which have grown rapidly in different regions of Russia and are still working successfully. The conference in Moscow in March-April 2018, which was dedicated to the memory of a prominent sociologist Professor G.G. Dadamyana, demonstrated the proximity of his methodology to the dispositional models of the outstanding Russian sociologist Professor V.A. Yadov, Chelyabinsk scientific school of Professor V.S. Zuckerman, as well as research on the philosophy of science of a prominent foreign scientist T. Kuhn. Each of the mentioned scientific schools puts forward research models that combine several dispositional layers: scientific, socio-cultural and strategic.

▪ **Keywords:** scientific school; culturologists; sociologists of culture; paradigms and dispositional models; past and future of Russian culture and science.

Прошедшая недавно в Москве конференция памяти профессора Г.Г. Дадамяна выветила идею, которая вынесена в заглавие этой статьи [10]. А именно: общность иссле-

довательских моделей, которые используются как в философии науки, так и в социологии и культурологии. К такому выводу шли параллельно и независимо друг от друга мно-

¹ В статье использованы материалы доклада автора, сделанного на Международной конференции «Социально-экономические проблемы культуры и искусства. Памяти профессора Г.Г. Дадамяна». Москва, 29–30 марта 2018 г.

The article uses the materials of the author's report made at the International conference "Socio-economic problems of culture and art. In memory of professor G.G. Dadamyana". Moscow, 29–30 March 2018.

гие исследователи. Это подтверждает автор данных строк, связанный с представителями разных научных школ: в Санкт-Петербурге, Москве, Челябинске и Самаре.

И всё же по преимуществу мы будем опираться на свежие примеры, связанные с научными трудами профессора Г.Г. Дадамяна, известного московского гуру, профессора ГИТИСа, создателя Высшей школы деятелей сценических искусств и многолетнего руководителя сектором в Государственном институте искусствознания в Москве. Повторим, что данная статья родилась под впечатлением конференции, посвящённой его памяти.

А начнём с 1982 г., когда вскоре после защиты кандидатской диссертации в Ленинградском институте театра, музыки и кинематографии автор практически случайно оказался на «секторе Дадамяна» в Москве. Так называли сектор социологии и экономики культуры, который тогда возглавлял Г.Г. Дадамян во ВНИИ искусствознания. Встречу организовал Евгений Викторович Дуков, ныне профессор, доктор культурологии.

Нельзя не отметить, что одним из зачинателей и подвижников музыкальной социологии в Советском Союзе 1970-х гг. был ленинградский профессор А.Н. Сохор. Именно у профессора Сохора начиналась работа автора этих строк над диссертацией «Музыкальные интересы молодёжи как социологическая проблема». Именно профессор Сохор пригласил в Ленинград на заседание Президиума Союза композиторов молодого социолога культуры из Челябинска Владимира Цукермана.

Тогда речь шла о проблемах, которые, как некий фантом, вдруг выстрелили в 1970–1980-е гг. Ни до войны, ни после неё проблематика бытования искусства не могла так остро занимать советское общество. А тут десятки тысяч молодёжных ансамблей, молодые люди «помешались» на «Битлс». Передовой Ленинградский Союз композиторов, театральный институт и консерватория, в которых работали выдающиеся мастера, готовы были продвигать исследования этого явления. Лидером и инициатором исследовательских проектов в Ленинграде начиная с 1970-х гг. был профессор А.Н. Сохор.

Добавим, что тогда никто не мог себе представить, что через годы в ФРГ выйдут книжки, в которых почти все социологи культуры из Москвы, Ленинграда, Екатеринбурга, Челябинска будут названы: начиная от А.Н. Сохора, Г.Г. Дадамяна, Л.Н. Когана, В.С. Цукермана, Е.В. Дукова и кончая некоторыми другими. Сошлюсь на одну из самых свежих немецких монографий, название ко-

торой напоминает детектив: «Grauzone einer Wissenschaft», автор Наталия Новак, Халле, университет им. М. Лютера [14]. «Серые зоны» — это неизвестные пространства науки, заново выдвинутые музыковедами и социологами культуры в СССР в 1970–1980-е гг.

Итак, в 1982 г., понимая, что вокруг сидят знаменитые московские гуманитарии — кроме Г.Г. Дадамяна и Е.В. Дукова, М. Вольнский, И.С. Левшина, Н.А. Хренов, автор начал представлять свою «трёхслойную модель» музыкального интереса. И вспыхнула «молния», пронзившая пространство. Геннадий Григорьевич Дадамян загремел: «Так это всё Г. Кречмар и другие ГДРовцы, найденные В.А. Ядовым!»

Действительно, В.А. Ядов ссылаясь на модель ценностных ориентаций как «трёхслойного пирога», разработанную социологами из ГДР. Описание немецкой модели было опубликовано в «слепом» и плохо читаемом сборнике «Личность и её ценностные ориентации» [13]. Понятно, что диссертант нашёл эту схему и гордился находкой. Описание «трёхслойной парадигмы» занимало страниц 5–7 в той диссертации, которую листал Дадамян, но именно на этой концепции была выстроена вся диссертационная работа. За пару минут Геннадий Григорьевич «поймал» самый главный методологический остов всей диссертационной работы. Впоследствии, в 2013 г., под редакцией Ядова и его коллег был издан толстый том, где подробно описывались контакты и взаимодействия с социологами из ГДР [14]. Но Геннадий Григорьевич Дадамян уже знал ГДРовских социологов в начале 1980-х гг.

Удивительно, что многослойная парадигма, связывающая объективные, институциональные и субъективно-оценочные характеристики, успешно функционирует до сего дня. Трёхслойная схема ценностных ориентаций, музыкальных интересов, театральной среды оказалась удивительно живучей. Её родителям можно назвать Г. Кречмера, В.А. Ядова, Г.Г. Дадамяна, а продолжателями — многих учеников Геннадия Григорьевича, о чём будет рассказано ниже [12].

А теперь другой сюжет, относящийся к 2014 г. Будучи уже доктором наук, автор этих строк приехал в Челябинск на оппонирование докторской диссертации Г.Е. Гун «Художественная культура города: структура, динамика, перспективы». Там состоялись личные встречи с учёными, которых я много лет знала по публикациям: с музыковедом Татьяной Михайловной Синецкой, которая является одним из лучших специа-

листов по социологии музыки; с легендарным профессором Владимиром Самойловичем Цукерманом и с его прекрасной кафедрой. Сегодня развитие нового поколения культурологов определяет исключительно креативный профессор, доктор искусствоведения Людмила Борисовна Зубанова; здесь же завершает свою докторскую диссертацию доцент Мария Львовна Шуб. Кафедра культурологии и социологии Челябинского государственного института культуры получила в 2018 г. грант Президента Российской Федерации для поддержки научной школы: профессор В.С. Цукерман и его ученики Л.Б. Зубанова, М.Л. Шуб.

В Челябинске произошла встреча с театральным продюсером Аллой Сергеевной Точилкиной, которая училась у Г.Г. Дадамяна, а диссертацию готовила на кафедре профессора В.С. Цукермана и под непосредственной опекой доктора культурологии Л.Б. Зубановой. Представительница нового поколения челябинской и московской школы культурологов выдвинула ещё один вариант многослойной структуры театральной среды. Цитирую: на основе взаимопересечения институционально-системного (I/S) и субъектно-аудиторного (S/A) аспектов [11].

На этом фоне, в котором очевидно связаны разные российские школы, признанные сегодня в мире, перейдём к фундаментальному культурологическому труду профессора «Атлантида советского искусства». Замысел этой монографии Г.Г. Дадамян вынашивал много лет, а методология работы имеет выраженный диспозиционный характер.

Сошлёмся на рецензию Л.И. Левина, посвящённую «Атлантиде советского искусства» и её методам. Рецензент сравнивает методы Г.Г. Дадамяна с методами современной энциклопедии или даже компьютерной томографии, которые «позволяют, не нарушая целостности организма (в данном случае — социального), отслеживать и интерпретировать процессы, происходящие внутри него». Левин определяет также методы Дадамяна как жанр «исторических биографий» [9].

Мы соглашаемся, хотя несколько иначе формулируем мысль о методах Дадамяна, рассматривая их в контексте других научных школ. Ключевым понятием монументальной работы «Атлантида советского искусства» являются парадигмы как метод, перенесённый из философии науки, в частности, из работ Томаса Куна. В чём же преимущества многослойных моделей, позволяющих исследовать философию науки, социологию культуры? Насколько применимы парадигмы,

используемые в философии науки, к моделированию советской культуры 1920–1930-х гг.? Сформулируем следующие выводы.

Во-первых, в разных диспозициях (трёхслойных, четырёхслойных и т. д.) многослойные парадигмы открывают возможность систематизировать и сопоставлять целостные образы прошлого, современного и будущего российской культуры [3, 5].

Во-вторых, диагностика культуры в рамках историко-культурных парадигм не разъединяет философию науки, социологию и культурологию. И это важнейшее достоинство методологии, построенной в современных научных школах [1, 2, 4].

К тому же названные выше методологические построения касаются цивилизационных стратегий. Постиндустриальная цивилизация выдвигает три важнейших, как считал Г.Г. Дадамян, «бастиона»: наука, культура, образование. Он верил, что будущее ориентировано на наукоёмкие производства, а человеческий потенциал для них обеспечивают именно образование и культура. В их основе должны лежать сходные модели. Великая держава не может не поддержать вызовы будущего, иначе распадётся на осколки — такова была идея Г.Г. Дадамяна, которую он неоднократно высказывал в своих публичных выступлениях последних лет [7].

По И. Канту, взаимодействуют разные антропологические императивы. «Вопросы-ступени» складываются в «лестницу» и вместе позволяют ответить на главный вопрос: «Что такое человек?» [8].

Или в нашем случае вопросы «Что такое культура?», «Что такое наука этого времени?» порождают многослойные парадигмы, которые выстраиваются, как лестница, вбирая институциональные знания, личные мотивации, внешние условия времени.

Закljučая наш обзор, связавший научные школы культурологов, философов и социологов культуры, скажем следующее: богатейший материал и новые методы, разработанные представителями гуманитарного знания, могли бы создать гонку публикаций в журналах, проведения международных конференций и печати изданий российских научных школ. Исследования московских и петербургских авторов, а также коллег из Челябинской, Саранской, Самарской, Ярославской и других научных школ всё ещё недостаточно востребованы. К сожалению, это относится и к научной школе Геннадия Григорьевича Дадамяна, которому была отпущена длинная жизнь, талант, способность консолидировать разные сферы науки и практики.

Список литературы

1. Бурлина Е. 7 нот в пространстве без границ // Альманах SLP при поддержке RURGAZ. Семь городов и семь музеев в Земле СРБ. – 2001. – 60 с. [Burlina E. 7 notes in space without boarders. In: Almanah SLP pri podderzhke RURGAZ. Seven cities and seven museums in Earth CRB. 2001. 60 p. (In Russ.)]
2. Бурлина Е. Гамлетовские параллели в театральном музее Дюссельдорфа // Межкультурная коммуникация. Толерантность. Сб. ст. – Самара, 2007. – 304 с. [Burlina E. Hamlet parallels in the Dusseldorf Theater Museum. In: Mezhkulturnaya kommunikatsiya. Tolerantnost. Coll. st. Samara; 2007. 304 p. (In Russ.)]
3. Бурлина Е. Город как сцена // Интернациональный научно-исследовательский альманах: В 2 т. – Дюссельдорф; Самара, 2015. [Burlina E. City as a scene. In: Internacional'nyj nauchno-issledovatel'skij al'manah. In 2 vol. Dussel'dorf; Samara; 2015. (In Russ.)]
4. Бурлина Е. Дюссельдорф. Альманах о городе, культуре, театре // Альманах SLP. – 1989. – 40 с. [Burlina E. Duesseldorf. Almanac about the city, culture, theatre. In: Almanah SLP. 1989. 40 p. (In Russ.)]
5. Бурлина Е. Полифония городских пространств // Интернациональный научно-исследовательский альманах. Обзоры и концепция: В 2 т. / В. Майсцисес, Л. Иливицкая, Ю. Кузовенкова, и др. – Самара, 2014. [Burlina E. Polifony urban spaces. In: Internacional'nyj nauchno-issledovatel'skij al'manah. Obzory i koncepciya. In 2 vol. V. Maiszies, L. Ilivickaya, Y. Kuzovenkova, et al., author's group. Samara; 2014. (In Russ.)]
6. Бурлина Е., и др. Хронотопия города. – Самара, 2016. – 388 с. [Burlina E., et al. Chronotopia of the city. Samara; 2016. 388 p. (In Russ.)]
7. Дадамян Г.Г. Разговор с Александром Мягченковым. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JIM2Ld1TNpg>. [Dadamyam GG. Talk with Alexandr Myagchenkov. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JIM2Ld1TNpg> (In Russ.)]
8. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения / Пер. Н.М. Соколова // Кант Иммануил: Соч. в 6 т. (Философское наследие). – М.: Мысль, 1966. – Т. 6. – С. 349–587. [Kant I. Anthropology from a pragmatic point of view. Trans. by N.M. Sokolov. Kant Immanuil. In 6 vol. (Philosophical heritage). Moscow: Misl'; 1966. Vol. 6. P. 349-587. (In Russ.)]
9. Левин Л.Г. Рецензия на книгу: Дадамян Г.Г. Атлантида советского искусства. 1917–1991. – Ч. 1. 1917–1932. – М., 2011. – 524 с. – URL: <http://sias.ru/publications/magazines/kultura/2012-2/novye-izdaniya/598.html> [Levin LG. Book review: Dadamyam GG. Atlantis of Soviet art. 1917–1991. P. 1. 1917–1932. Moscow; 2011. 524 p. URL: <http://sias.ru/publications/magazines/kultura/2012-2/novye-izdaniya/598.html>. (In Russ.)]
10. Международная научно-практическая конференция «Социально-экономические проблемы культуры и искусства. Памяти профессора Г.Г. Дадамяна». 2018, 29–30 марта. – Дадамяновские парадигмы как инструментальный комплексного анализа развития культуры и общества. – URL: http://stdrf.ru/media/cms_page_media/2018/3/29/ПРОГРАММА%2080-30.pdf [International scientific-practical conference "Socio-economic problems of culture and art. In memory of professor G.G. Dadamyam". 2018, 29–30 March. Dadamyam's paradigms as a tool for a comprehensive analysis of the development of culture and society. URL: http://stdrf.ru/media/cms_page_media/2018/3/29/PROGRAMMA%2080-30.pdf. (In Russ.)]
11. Точилкина А.С. Театральная среда современного города: теоретико-методологические подходы и социокультурные практики: Автореф. дис. ... канд. культурологии – М.: ГИТИС, 2016. – 26 с. [Tochilkina AS. The theatrical environment of the modern city: theoretical and methodological approaches and sociocultural practices. [dissertation] Moscow: CHGIK; 2016. 26 p. (In Russ.)]
12. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности // Диспозиционная концепция. – 2-е изд. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 376 с. [Yadov VA. Self-regulation and prediction of social behavior of the individual. In: Dispositional concept. 2nd ed. Moscow: CSPiM; 2013. 376 p. (In Russ.)]
13. Ядов В.А., Кон И.С. Личность и её ценностные ориентации // Информационный сборник НИИ конкретных социальных исследований. – 1969. – Вып. 4(19). – С. 40. [Yadov VA, Kon IS. Personality and its value orientations. In: Informacionnyj sbornik NII konkretnyh social'nyh issledovaniy. 1969;4(19):40. (In Russ.)]
14. Nowak N. Grauzone einer Wissenschaft. Musiksoziologie in der DDR unter Berücksichtigung der UdSSR. Verlag und Datenbank für Geisteswissenschaften. Weimar; 2006. 425 p.

▪ Информация об авторе

Елена Яковлевна Бурлина — доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, зав. кафедрой философии и культурологии, Самарский государственный медицинский университет. E-mail: bis17@mail.ru

▪ Information about the author

Elena Ya. Burlina — Doctor of Philosophy, Candidate of Historical Sciences, Professor, head of the Department of Philosophy and Cultural Studies, Samara State Medical University. E-mail: bis17@mail.ru