

Е.Я. БУРЛИНА, Е.А. ГРАНКИНА, О.С. НАУМОВА

ГРАДООБРАЗУЮЩАЯ РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ И ПРОЕКТ «УНИВЕРСИТЕТСКОГО КВАРТАЛА» В САМАРЕ

В статье рассматривается роль университета как градообразующего института, продуцирующего культурные смыслы, заполняющие физическое пространство вокруг современного университета. По мнению авторов статьи, университеты могут и должны сыграть значимую роль в формировании нового типа пространства города. Самарский «казус» средоточия образовательных лидеров имеет значительный потенциал для актуализации идей урбанистики по крайней мере в пределах одного городского квартала. В статье показан градообразующий импульс университетов Куйбышева-Самары со времени их появления в городе в революционный период, их стратегическое значение в военное время и колоссальное воздействие на культурную жизнь города и гуманитарное пространство советской городской интеллигенции 60-х годов вплоть до современных процессов «менеджеризации» университетов, в связи с которыми ситуация поиска новых форм взаимодействия университета и города становится всё более необходимой. Авторами предложена идея создания «Университетского квартала» в центральной части Самары, заданы некоторые направления реализации этого бренда в социокультурном измерении.

Ключевые слова: город, университет, университетский квартал

Бурлина Елена Яковлевна – доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой философии и культурологии, Самарский государственный медицинский университет. E-mail: bis17@mail.ru

Гранкина Евгения Александровна – кандидат культурологии, декан факультета туризма, доцент кафедры сервиса и туризма, Самарская государственная областная академия (Найановой). E-mail: evgeniagralkina@gmail.com

Наумова Ольга Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, Самарский государственный технический университет. E-mail: naumovaos@mail.ru

E.Ya. BURLINA, E.A. GRANKINA, O.S. NAUMOVA

CITY-FORMING ROLE OF THE UNIVERSITIES AND THE IDEA OF THE «UNIVERSITY QUARTER» IN SAMARA

The article is devoted to the role of the university as a city-forming institution that produces cultural meanings that fill the physical space around the university. According to the authors of the article, universities can and should play an important role in the formation of a new type of city space. Samara case represents the group of educational leaders that have significant potential for actualizing the ideas of urban studies at least within one quarter. The article shows the city-forming impulse of universities of Kuibyshev/Samara since their appearance in the city during the revolutionary period, their strategic importance in wartime, and the colossal impact on the cultural life of the city and the humanitarian space of the Soviet urban intelligentsia of the 1960s, up to the modern process of “managerization” of universities, in connection with which the situation of searching for new forms of interaction between the university and the city is becoming increasingly essential. The authors propose the idea of creating a “University Quarter” in the central part of Samara and give some directions for the implementation of this brand in the socio-cultural dimension.

Keywords: city, university, university quarter

Elena Ya. Burlina – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Philosophy and Culturology, Samara State Medical University. E-mail: bis17@mail.ru

Evgenia A. Grankina – Candidate of Culturology, Dean of the Faculty of Tourism, Assistant Professor at the Department of Service and Tourism, Samara State Regional Academy (Nayanova). E-mail: evgeniagralkina@gmail.com

Olga S. Naumova – Candidate of Philological Sciences, Assistant Professor at the Department of Psychology and Pedagogics, Samara State Technical University. E-mail: naumovaos@mail.ru

«Будущее за городами с университетским центром» – известный тезис В.Л. Глазьева в настоящее время обретает всё большую значимость [10]. Под этим признанный специалист по развитию городской среды подразумевает, что университет может и должен быть мотором увели-

чения когорты активных горожан, мыслящих деятельно, что и отличает, по его мнению, город от не-города. Трудно с этим не согласиться: движение в наиболее приоритетных для города направлениях жизнедеятельности задают, безусловно, ведущие вузы. Проектные идеи университетов

выносят процесс формирования устойчивой стратегии развития далеко за чисто административные рамки. Именно вузы активизируют человеческий потенциал: образовательный, научный для решения стратегических задач города.

«Социальные машины по производству будущего» [3], они становятся, таким образом, социокультурным институтом, толкающим время вперед. Образ города неизбежно оказывается связан с образом университета. Градообразующая функция, существовавшая с самого Средневековья (ведь говоря Гейдельберг или Кембридж, мы имеем в виду в первую очередь университет, без которого город не являлся бы городским сообществом), прослеживается и в современных городах.

Пример, который всегда под рукой у авторов этих строк: университеты Куйбышева-Самары и их градообразующий импульс. В тяжёлый период революционных событий и гражданской войны в городе, согласно тенденциям всей страны, были открыты сразу несколько вузов [7]. Один из старейших университетов – политехнический, основанный в 1914 году, сейчас имеет статус опорного. Годы 1918-1919 дали городу медицинский и классический университеты, что в то время было мудрым шагом новой власти. С одной стороны, городские предприятия требовали подготовки корпуса необходимых специалистов. Потому, едва ли имея возможность предоставить студентам минимальные материально-технические условия (аудитории, лаборатории и библиотечные фонды: база для существования университетов или была недостаточной, или отсутствовала вовсе [9, с. 11]), первые вузы города, тем не менее, получили большой приток студенчества на фоне демократического перелома. Молодые люди стремились не столько получить диплом, сколько приобрести новый общественный статус, ранее им недоступный. С другой стороны, несмотря на процесс широкой демократизации студенчества и хлынувшую в провинциальные университеты волну пролетариата, «университетский бум» начала XX в. оказался важным цивилизационным поворотом в истории города. Однако вплоть до 40-х годов возраст этих вузов был довольно условным – за отсутствием классической университетской культуры и традиций.

По-настоящему университетская жизнь стала появляться в городе в самом конце 30-х годов, расцвет её пришелся на период войны в связи с эвакуацией в Куйбышев мощных заводов, приездом высококлассных инженеров, технических спе-

циалистов и военных медиков. Таким образом, содержательно весь «университетский квартал» (группа крупнейших вузов города: медицинского, технического, аэрокосмического, строительного) рождался в 40-е года. В середине 60-х резко возросла потребность в специалистах университетского профиля. С этого времени роль университетов в Куйбышеве-Самаре стала поистине градообразующей.

Это было связано далеко не только с развитием научного и технического потенциала крупнейших университетов и масштабной подготовкой мощного корпуса инженеров и медиков. Индустриальные вузы стали также питательной средой для культурной жизни всего города, и в этом мы усматриваем их градообразующее значение. В частности, политехнический университет не только знаменовал собой эру становления и развития инженерного образования и науки в Куйбышеве-Самаре, но и являлся лабораторией творческих и культурных экспериментов, формировавшей особые гуманитарные пространства советской городской интеллигенции. Культурные инициативы и культовые личности широко известны: Л.С. Бекасов, доктор технических наук и одновременно руководитель и дирижёр джазового оркестра политехнического университета, В.А. Виттих, математик и притом блестящий джазовый пианист, упоминаемый в солидных исследованиях [8]; история легендарного ГМК-62, которая началась и была всегда связана также с техническим вузом.

Куйбышев не единственный пример того, как в советских университетах формировалась гуманитарная среда и традиции новой городской интеллигенции – бардовские фестивали и рок-клубы, конкурсы классической музыки и КВН-культура: подобные гуманитарные инициативы рождались в вузах Свердловска, Перми, Ростова-на-Дону и других городах [14]. Такие культурные феномены, не являвшиеся государственной директивой, но выраставшие самостоятельно из социокультурной почвы советских городов, как явления самоидентификации университетской интеллигенции, были характерны для 60-х годов. Техническая вузовская интеллигенция была первыми посетителями филармонии и театров, публикой для общекультурной и гуманитарной жизни города. Человек из вуза – это городской человек, быть причастным к университету – значит приобщиться к городу, находиться в эпицентре городской культуры, оказывать на неё непосредственное влияние.

Однако в настоящее время ситуация, когда самые различные показатели деятельности вуза (и далеко не только проектные и стратегические) сказываются на его финансировании и развитии, заставляет современные университеты пересмотреть ключевые ориентиры. Университетскую среду всё более захватывает менеджерский темп жизни: когда необходимо двигаться в рейтинге публикаций, достигать показателей цитируемости и соблюдать всевозможные коэффициенты, чтобы войти в топ. «Менеджеризацией университета» называют специалисты результаты введения реформ Министерства образования и науки, заключающиеся в повышении «эффективности» университетов, состоящей из количественных показателей научной и образовательной активности [5]. «Такой стиль управления ломает прежние представления об академической свободе и идентичности, академическом профессионализме, дезавуирует корпоративные традиции и профессиональную этику университетских учёных и преподавателей» – так профессор А.И. Аврус комментирует уровень девальвации университетских ценностей [2].

Между тем стремление занять в рейтинге более высокую позицию и преуспеть в наукометрических показателях отражает лишь короткий период изменения жизни университета без учёта его истории, традиций, наработанной научной базы, культурного и человеческого потенциала. Полагаем же, что университет – это институт «длинного времени», первоочередной задачей которого стоит обеспеченность не только финансовая, но, прежде всего, кадровая. Самовоспроизводство университетской среды подразумевает как минимум три поколения: профессура, доценты и аспиранты, продолжающие научные изыскания именитых профессоров и увеличивающие толщу научных исследований, на основе которых могут и должны формироваться научные школы, без которых немислим настоящий университет. Премущественность университетской культуры и передача идеи и практик университета, а также то выражение, которое этот процесс должен находить в социокультурном зеркале жизни города, согласуется с изначальным смыслом латинского слова *universitas* – целостность, совокупность, объединение.

Однако возникает резонный вопрос: что же на фоне этого тотального процесса «менеджеризации» университетов могло бы выполнить функции, хотя бы прибли-

зительно аналогичные тем, что выполняли интеллектуальные и культурные флаги-маны 60-х годов? Вероятно, этим двигателем в эпоху мультимедиа могли бы стать новые формы и форматы университетских музеев, выставок и библиотек как новый поворот к прошлому, как его переоткрытие и диспут [6]. Полагаем также, что современный Университет может сыграть роль организатора публичного пространства на городском уровне. Актуальной и перспективной представляется идея создания «Университетского квартала» в центре Самары. Её обоснование базируется на высокой концентрации корпусов ведущих высших учебных заведений города на небольшой территории в самом его центре, в границах улиц Молодогвардейская, Чапаевская, Вилоновская и Студенческого переулка. Здесь, в ближайшей пешей доступности друг от друга располагаются: Технический университет, имеющий здесь несколько своих исторических зданий, бывший Архитектурный университет, ныне Архитектурно-строительный институт при СамГТУ, Самарский государственный медицинский университет и Самарская государственная областная академия (Наяновой). Территориально эти здания находятся в границах одного квартала, что обуславливает создание единого городского бренда «Университетский квартал». Каково могло бы быть его содержание?

Обратимся к мировой практике. Европейские вузы, не вынесенные в отдельный кампус и находящиеся внутри городской среды, обязательно эту среду «обживают»: как правило, к университету прилагает студенческий парк, его окружает книжный квартал, многочисленные издательства и т.д. «Типичное для университетской жизни явление – формирование вокруг университета культурного пространства города» [15, с. 53]. Речь идёт не только о формировании пространства культурных событий, но, в том числе, и культурном обживании пространства физического. «Это многомерный универсум, неотделимый от самого университета. Университет сам по-новому организует пространство» [12, с. 23]. Зарубежный опыт показывает, что университет может жить одной жизнью с городом и быть драйвером социальных изменений в городе и регионе [11].

В качестве российского регионально-го примера рассмотрим Томск, который называют «студенческой столицей России» и который действительно является первым университетским городом России (его научно-образовательный ком-

плекс на административном уровне закреплён в качестве градообразующего). Как это передаётся гостям города, жителям? Ощущение нахождения в университетском пространстве формируется не только большим количеством университетских зданий и молодых людей на улицах и не знанием впечатляющей статистической доли студентов на 10 тысяч жителей. Город разработал концепцию восстановления исторического университетского ядра: создание университетской среды, которая вписалась в существующий городской центр. Процесс реализации данной концепции продолжается перманентно: так, в декабре 2017 года в Томске прошёл II Международный форум университетских городов «Энергия университета для развития города и региона» – это площадка для совместной работы лидеров городских сообществ, власти и университетов. Одно из направлений – университет в городской экосистеме [1].

Реализация подобного опыта мировых и российских практик участия университетов в развитии городской среды необходима во всех крупных городах России, чем зачастую не могут похвастаться провинциальные вузы. Между тем физическое образовательное пространство университетов нуждается в авторских исследованиях и проектах. Вернёмся к самарской действительности. В настоящее время в «университетском квартале» в центре Самары располагаются копияльные-типографии, массовые заведения общественного питания, банки, а также большое количество малых бизнес-предприятий, магазинов разного уровня. Всё это имеет крайне опосредованное отношение к высшим учебным заведениям, кроме, пожалуй, типографий, где всегда немало студентов. В границах «университетского квартала» не имеется практически ничего, прямо или косвенно свидетельствующего об академической насыщенности пространства и его студенческой атмосфере. Между тем пространство вокруг университета должно быть гуманитарным. Постоянный поток студентов в таком пространстве определяет требования к городской среде, в котором важным становится наличие и единство рекреационно-коммуникационных зон для занятий, отдыха и работы, комфортных пешеходных осей, библиотек, книжных магазинов, издательств высокого университетского уровня. Одним из удачных подобных примеров можно считать уже нанесённый на культурную карту города книжный магазин «Пиотровский» в Перми и Екатеринбурге. Назван-

ный в честь книготорговца-просветителя, он не только реализует редкую научную и художественную литературу для университетских целей, но и является культурно-образовательным центром, где проходят разнообразные лекции, семинары, международные книжные ярмарки и т.д. [8].

Говоря о проекте «Университетского квартала» в Самаре, сложно предполагать широкомасштабную реновацию городского пространства, однако нужно сказать о трансформациях, из которых складывается повседневность. Так, одним из методов эстетизации пространства «университетского квартала» может стать топонимика. Университетский статус территории могут подчеркнуть названия улиц (помимо имеющегося уже Студенческого переулка), остановок общественного транспорта, скверов, студенческих кафе и т.д., данные в честь известных учёных и деятелей науки.

Семантическое единство может быть сформировано и поддержано созданием Аллеи профессоров (подобный культурный маркер уже успешно существует в Самарском государственном медицинском университете). «Оксфорд так эффективен потому, что, когда ты идёшь в оксфордскую библиотеку, ты погружаешься в оксфордскую атмосферу, тебя незримо поддерживают нобелевские лауреаты, которые работали в этих стенах» [13].

Кроме того, короткие экскурсии, которые захватывают важнейшие символы Самары и погружают в академическую атмосферу, упрочили бы статус «Университетского квартала». Около каждого здания нужны «маркеры», позволяющие связать наследие и современность, культурные артефакты, которые позволят студенчеству однозначно идентифицировать это пространство «своим», «нашим».

Формирование бренда «университетского квартала» в Самаре важно не само по себе, но как стимул для развития городской среды, создания комфортных условий для жизни горожан, прежде всего студентов. С одной стороны, пространство «Университетского квартала» должно стимулировать творчество. С другой, работа должна вестись с учётом исторического наследия Самары, а также исторической ценности университетских корпусов. Детальный проект развития идеи «Университетского квартала» может быть детально прописан и реализован в рамках межуниверситетского диалога.

Вернёмся к цитате В.Л. Глазгычева, приведённой в начале статьи. Реализация проекта Студенческого квартала могла бы стать одним из шагов на пути воплощения

идеи о «городе с университетским центром», логически выстроенном, грамотно оформленном продолжением и расширением университетского пространства, местом формирования и распространения новых социокультурных практик.

Список литературы

1. II Международный форум университетских городов «Энергия университета для развития города и региона». – URL: <http://unicityforum.com>
2. Аврус А.И., Жуковская Т.Н. Размышления о состоянии и перспективах российских классических университетов // Историческая экспертиза. – URL: http://istorex.ru/page/avrus_ai_zhukovskaya_tn_razmishleniya_o_sostoyanii_i_perspektivakh_rossiyskikh_klassicheskikh_universitetov
3. Александров Д.А. Модернизационная роль университетов // Русский журнал. – URL: <http://www.russ.ru/pole/Modernizatsionnaya-rol-universitetov>
4. Алексеев А.С. Кто есть кто в российской рок-музыке. – М.: АСТ; Астрель; Харвест, 2009. – 560 с.
5. Борьба за профессию. Угрозы академической корпорации: дискуссия профессионалов [Стенограмма круглого стола «Депрофессионализация академического труда: симптомы, тенденции и перспективы» (22.06.2015, Институт образования НИУ ВШЭ)]. – URL: <http://gefter.ru/archive/15636>
6. Бурлина Е.Я., Наумова О.С. Гуманитарные пространства университета: цивилизационные, национальные и региональные аспекты: монография / Е.Я. Бурлина, О.С. Наумова. – Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2017. – 210 с.
7. Вишленкова Е.А., Малышева С.Ю., Сальникова А.А. Terra Universitatis: Два века университетской культуры в Казани. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2005. – 500 с.
8. Кабацков А.Н., Казанков А.И. Индустриальный город в переходную эпоху // Повседневность индустриального города: сб. ст. под ред. О.Л. Лейбовича. – Пермь: Изд. Пермского госуд. технич. ун-та. – 2011. – С. 41-42.
9. Лапко А.Ф. Развитие высшего образования в СССР в период трёх первых пятилеток // Успехи математических наук. – 1972. – С. 5-23.
10. Россия: пространственное развитие. Доклад Центра стратегических исследований / Под ред. В.Л. Глазычева, П.Г. Щедровицкого. – М.: Архитектура-С, 2004. – 128 с.
11. Толстогузов П.Н. Университет – стиль мышления и образ жизни // Приамурский государственный университет им. Шолом Алейхема. – URL: <http://pgusa.ru/ru/avtoritetnoe-mnenie/tolstoguzov-pavel-nikolaevich/universitet-stil-myshleniya-i-obraz-zhizni>
12. Университет для России: Взгляд на историю культуры XVIII столетия / Под ред. В.В. Пономаревой, Л.Б. Хорошиловой. – М.: Русское слово, 1997. – 324 с.
13. Университет? – Входите, открыто! // Городская газета. Первая газета о будущем в Томске. – URL: <http://gorgaz.westsib.ru/2013/05/universitet-vxodite-otkryto>
14. Цукер А.М. Ростовский музыкальный клуб // Город как сцена. История. Повседневность. Будущее: интернац. науч.-исслед. альманах: в 2-х тт. – Самара: Медиа-книга, 2015. – Т. 1. – С. 109-120.
15. Ямпольская Л.И. Концептуализация классической «идеи университета» в неклассическом варианте. – Томск: STT, 2014. – 217 с.