

ФАКТОРЫ МИГРАЦИИ КАК ЗЕРКАЛО СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА (НА МАТЕРИАЛЕ АНАЛИЗА МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ)

М.С. Дихтемиров

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Симферополь, Россия

Для цитирования: Дихтемиров М.С. Факторы миграции как зеркало состояния общества (на материале анализа миграционных процессов в Республике Крым) // Аспирантский вестник Поволжья. 2021. № 3–4. С. 47–55. DOI: <https://doi.org/10.17816/2072-2354.2021.21.2.47-55>

Поступила: 13.05.2021

Одобрена: 25.05.2021

Принята: 30.05.2021

■ Автором статьи предпринята попытка определить стимулирующие и сдерживающие факторы, влияющие как на динамику, так и на специфику миграционных процессов на Крымском полуострове. События Крымской весны послужили ключевым триггером миграции как в Крым, так и из него, и в этом смысле отдельно взятая история мигрирующего человека позволяет более глубоко понять причины, по которым люди принимают решение в пользу того, чтобы покинуть Крым или переехать в этот регион. Этим обусловлен выбор метода case-study. Автор систематизирует факторы миграции. В первую очередь подразделяет их на природные и социальные. Все выделенные факторы распределяются в две крупные группы: стимулирующие и сдерживающие. Среди стимулирующих факторов преобладают природные: климат, близость к морю, экология и красивые ландшафты. Важно отметить, что к ним присоединяется только один социокультурный фактор миграции: ментальная близость и оценка перспектив развития крымского общества во всех его измерениях. Все стимулирующие факторы связаны также с актуальным положением дел в Крыму. Среди сдерживающих факторов миграции преобладают факторы, имеющие общественную природу. Они и возникают в различных сферах социальной жизни, и трансформируют их. Это высокие цены на продовольствие, аренду и покупку недвижимости, услуги в коммерческом секторе, а также санкции и политико-экономическая изоляция. Сдерживающие и стимулирующие факторы миграционных процессов отображают как проблемные зоны в обществе, так и направления развития.

■ **Ключевые слова:** миграционные процессы в Крыму; стимулирующие факторы; сдерживающие факторы; мигрантские кейсы; мигрантский опыт.

MIGRATION FACTORS AS A REFLECTION OF THE STATE OF SOCIETY (ANALYSIS OF MIGRATION PROCESS IN THE REPUBLIC OF CRIMEA)

M.S. Dikhtemirov

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

For citation: Dikhtemirov MS. Migration factors as a reflection of the state of society (Analysis of migration process in the Republic of Crimea). *Aspirantskiy Vestnik Povolzh'ya*. 2021;(3-4):47–55. DOI: <https://doi.org/10.17816/2072-2354.2021.21.2.47-55>

Received: 13.05.2021

Revised: 25.05.2021

Accepted: 30.05.2021

■ The author has made an attempt to determine the stimulating and restraining factors influencing both the dynamics and specifics of migration processes on the Crimean Region. The events of the Crimean spring have served as a key trigger of migration both to and from Crimea and in this sense the individual story of a migrating person allows for a deeper understanding of the reasons why people decide to leave Crimea or move to this region. This is the reason for the choice of the case-study method. The author systematizes the factors of migration. First of all, the factors of migration are divided into natural and social. All identified factors are divided into two large groups: stimulating and restraining. Among the stimulating factors natural factors prevail: climate, proximity to the sea, ecology and beautiful landscapes. It is important to note that they are joined by only one socio-cultural factor of migration: mental proximity and assessment of the prospects of the Crimean society in all its dimensions. Also all the stimulating factors are

related to the current situation in Crimea. Among the restraining factors of migration the factors of social nature are predominant. They both arise in various spheres of social life and transform them. These include high prices for food, rent and purchase of real estate, services in the commercial sector, as well as sanctions and political and economic isolation. The restraining and stimulating factors of migration processes reflect both the problem areas in society and the directions of development.

▪ **Keywords:** migration processes in Crimea; incentive factors; disincentive factors; cases of migrant; experience of migrant.

Миграционные процессы сегодня широко исследуют в различных социальных дисциплинах, однако крымская миграционная специфика после марта 2014 г. остаётся за пределами социально-философской рефлексии. Преобладающими являются приведение и анализ статистических данных.

Основа миграции как социальной практики лежит, с одной стороны, в осознании невозможности человека достичь заветной цели, реализовать свой потенциал и прийти к желаемому уровню жизни, находясь в том месте, где он живёт, а с другой — в обнаружении такой возможности за пределами этого места. Крым всегда был привлекательным регионом для отдыха и оздоровления как в советское, так и в постсоветское время. Многие мечтают приобрести жилье у моря, а кто-то уже приобрёл, наслаждается крымской природой, верит в «светлое» будущее Крымского полуострова; другая часть социума, крымского в том числе, сомнительно оценивает все происходящие изменения и пытается реализовать себя за пределами Крыма. Каждая история индивидуальна, как и мотивы, по которым люди либо переезжают в Крым, либо покидают его. Однако каждый из мигрирующих людей ищет себя и своё место в социуме, поэтому понимание факторов, как сдерживающих, так и стимулирующих миграцию, помогают понять, что собой представляет крымское общество в его экономическом, политическом и культурном измерениях.

В данной статье предпринята попытка охарактеризовать существенные особенности миграционных процессов, протекающих в Крыму (включая Севастополь) после событий Крымской весны, на основе анализа мигрантских кейсов. Важно отметить, что мы опираемся на опыт людей, которые прибыли сюда как с материковой части России, так и с материковой части Украины, а также крымчан, покинувших полуостров. Данный опыт представлен на видеохостинге «Youtube», предоставляющем пользователям услуги хранения, доставки и показа видео. Используются также другие информационные ресурсы, в частности аналитические выпуски телепередач местных и внешних по отношению к региону

медиа, блоги крымских общественных деятелей, журналистские статьи.

Объектом исследования были миграционные процессы в Крыму; предметом — стимулирующие и сдерживающие факторы в Республике Крым.

В настоящей публикации поставлена задача выявить и систематизировать стимулирующие и сдерживающие факторы, способствующие изменению интенсификации миграций в Крыму. Необходимо отметить, что речь идёт о важнейшем решении в жизни людей. Перед тем как проследить общие стимулирующие и сдерживающие факторы, необходимо детально ознакомиться с историями конкретных людей, позволяющих глубже понять специфику проблем, с которыми сталкиваются мигранты. Таким образом, в данной статье использован метод case-study, или метод конкретных ситуаций.

В статье приведены четыре группы историй, взятых с видеохостинга «Youtube»: 1) крымчан, которые покинули полуостров; 2) мигрантов, прибывших в Крым на постоянное место жительства после крымского референдума 2014 г.; 3) людей, которые приехали в Крым, прожив тут более года, приняли решение вернуться в регион выбытия; 4) приехавших в Крым беженцев, которые массово покидали юго-восток Украины по причине внутреннего военного конфликта.

Первая группа включает истории людей, которые покинули Крым.

История № 1. Супружеская пара — Сергей и Людмила — переехали в Киев, в конце марта 2014 г. после событий Крымской весны по политическим мотивам и живут у матери жены в однокомнатной квартире. Супруг работает водителем, а супруга стала волонтером и помогает другим переселенцам из Крыма. Как отмечают представители общественной организации «Crimea-SOS», где работает Людмила, Крым покинуло около 25 тыс. крымчан. Им выплачивают около 90 евро ежемесячно в качестве социальной выплаты. Однако у большинства крымчан, уехавших на Украину по политическим мотивам, нет ни работы, ни жилья на новом месте [9].

В данной истории ключевым отталкивающим фактором послужила политическая обстановка в регионе.

История № 2. Семья Михайличенко переехала из Крыма в Киев, после событий Крымской весны так же по политическим мотивам, правда не совсем понятно, как данной семье удалось прижиться на новом месте, но возвращаться они не собираются [6].

В истории № 2 ключевым отталкивающим фактором также послужила политическая обстановка в крымском регионе.

История № 3. Семья Сейтвеливых покинула Крым прежде всего по политическим причинам, поскольку они были связаны с запрещённой в России организацией «Меджлис крымскотатарского народа». Им также пришлось оставить свой ресторанный бизнес в Бахчисарае. Тем не менее они заново организовали данное бизнес-направление уже в Киеве [6].

Аналогично в истории № 3 ключевым отталкивающим фактором послужила политическая обстановка на полуострове.

История № 4. Пенсионер Борис Бонфран, покинувший Крым после референдума, переехал в Винницу в 2015 г. Однако столкнулся с тем, что не может получить пенсию, поскольку местные органы требуют доказательства того, что он не получает пенсионные средства в России. Крымский эмигрант разочарован тем, что оказался в такой ситуации и отмечает, что таких как он, тысячи [2].

Главным фактором, побудившим пенсионера покинуть Крымский полуостров, была его политическая позиция.

Вторая группа включает истории людей, прибывших на полуостров.

История № 1. Алина (24 года) переехала в Крым из Днепропетровска в 2014 г. в надежде, что ей удастся найти лучшую жизнь. Однако найти работу по специальности «экология» на практике оказалось невозможным, несмотря на то, что в регионе-реципиенте очень много заповедников. По итогу девушка устроилась официантом. Украинка отмечает, что оформить патент на работу оказалось очень длительной и изнуряющей процедурой из-за огромного количества бюрократических проблем. Отмечается также пренебрежительное отношение к украинцам со стороны местных жителей на фоне большого количества приезжающих беженцев из Донецкой и Луганской Народных Республик, а также материковой Украины [5].

Стимулирующим фактором в этой истории была вера в то, что социально-экономическая обстановка в регионе-реципиенте лучше, чем в регионе-доноре.

Сдерживающими факторами послужили отсутствие вакансий по специальности,

излишняя бюрократизация во время трудоустройства, неприятие местными жителями «приезжих» с материковой Украины на фоне больших потоков беженцев и мигрирующих лиц с юго-восточной части Украины.

История № 2. Сергей (39 лет), несмотря на то, что родился в Крыму, прожил большую часть своей жизни в Одессе. Однако после наступления политического кризиса на Украине, в 2015 г. вернулся в Крым, где большие перспективы. Природные и климатические условия позволяют развивать пляжные виды спорта, фактически круглый год. Он также акцентирует внимание на том, что на полуострове очень высокие цены на аренду жилья, однако, в целом, уровень жизни вырос после воссоединения с Россией, поскольку фактически у каждого есть автомобиль и начали образовываться огромные пробки в городах. Сергей утверждает, что Крымский полуостров остро нуждается в молодых квалифицированных кадрах с материковой части России, которые бы могли внести весомый вклад в развитие этого региона по всем ключевым направлениям [5].

Стимулирующий фактор в истории Сергея — природа и климат Крыма.

Сдерживающими факторами стали высокие цены на аренду жилья и нехватка квалифицированных кадров, которые не позволяют региону более эффективно развиваться.

История № 3. Людмила (26 лет) вместе с мужем из Саратова переехали в Феодосию в 2015 г. Они отмечают, что их привлекает крымская природа, также на полуострове очень отзывчивые люди. Однако уровень жизни оставляет желать лучшего: зарплаты маленькие, а цены довольно большие практически на всё [5].

Стимулирующими факторами для семьи является крымская природа, отзывчивые люди и приемлемая инфраструктура.

Сдерживающими факторами выступают высокие цены и низкая оплата труда.

История № 4. Елизавета (26 лет) вместе с супругом переехали в Севастополь из Хабаровска в 2015 г. Пара отмечает, что они нуждались в благоприятном климате, а также хотели жить на юге ближе к морю и чистому воздуху, поскольку у них маленький ребёнок. Внутренние мигранты отмечают, что стоимость на жильё на полуострове идентична расценкам в их городе. Однако наблюдается сезонное повышение цен. Девушка также отмечает, что очень много посредников и мошенников в сфере риэлтерских услуг. Утверждается, что уровень жизни на

полуострове очень низкий, уровень квалификации вряд ли достойно оценят на рынке труда, цены на продукты питания завышены, качество медицинских услуг оставляет желать лучшего, как следствие — приходится пользоваться услугами платного врача. Сделан акцент на низком уровне качества обслуживания в сфере услуг и продаж, который ниже, чем в городе-доноре. Люди не хотят работать, а хотят только получать [5].

Стимулирующими факторами для молодой семьи послужили климат и близость к морю.

Среди сдерживающих факторов семья выделяет низкий уровень жизни, малое количество привлекательных рабочих мест с достойной оплатой труда, низкое качество здравоохранения, высокие цены на продукты, неудовлетворительное качество обслуживания в сфере услуг и продаж.

История № 5. Елена (48 лет) переехала в Крым из Москвы в 2015 г. Женщина устала от жизни в мегаполисе и решила переехать в более спокойную атмосферу. Переоценка ценностей подтолкнула её к переезду и покупке частного дома рядом с морем. Елену всё целиком устраивает: она занимается курортным делом, радуется доброжелательным людям и жизнью возле моря [5].

Стимулирующими факторами для женщины являются море, спокойная жизнь, приветливые люди.

История № 6. Семья из 5 человек из Кемерово переехала в Крым в 2017 г., так как очень хотелось жить у моря и дочка имела проблемы со здоровьем в городе-доноре. Отмечают хорошую экологию, чистый морской воздух. Положительных качеств жизни на полуострове на порядок больше, чем в Кемерово [8].

Приемлемая экология и близость к морю выступают как стимулирующие факторы для переезда на полуостров.

История № 7. Семья из Воронежа переехала в Евпаторию в 2019 г. Мигранты утверждают, что с 1992 по 2019 г. особо ничего не менялось в самой Евпатории. В свою очередь стоимость съёма жилья очень высокая. Найти работу от 30 000–40 000 руб. довольно тяжело. Сравнивая города Крыма, участники ролика утверждают, что Симферополь выглядит наиболее привлекательным в плане трудоустройства. Пытаясь сравнивать уровни зарплат между городом-выбытия Воронежем и городом-прибытия Евпаторией, семья приходит к выводу, что они разительно отличаются не в лучшую сторону по отношению к южному городу [4].

Для семьи сдерживающими факторами послужили медленное развитие города-реципиента; высокая стоимость как покупки, так и аренды жилья; проблематично найти рабочее место с оплатой выше средней по региону.

История № 8. Мигрант — русский немец из Казахстана, переехал в Крым из зауральского городка (*прим.*: не уточнил какого) в 2019 г. Автор ролика начинает свой блог с того, что каждый человек перед тем, как куда-то уезжать, должен задать себе вопрос, зачем он это делает. Отмечается, что положительная сторона Крыма — климат. Люди с южным менталитетом — добрые и отзывчивые, в то же время люди, живущие за Уралом, более закрытые. После воссоединения с Россией Крым стал центром притяжения новых и интересных людей, что также является стимулирующим фактором. Выделяя минусы и нюансы, к которым нужно быть готовым, автор отмечает следующее: беспорядок в органах государственной власти (очереди, проблемы с получением справок и документов); дефицит качественных услуг; высокие цены на продукты, жилье и аренду жилья; низкие зарплаты; сезонные пробки; санкции, которые сказываются на качестве жизни. Местные люди гораздо меньше работают. Автор говорит, что Крымский полуостров подходит для тех, кто работает удалённо и получает зарплату выше средней [20].

В этой истории сдерживающими факторами являются низкое качество работы муниципальных органов власти и предоставляемых в коммерческом секторе услуг; высокие цены на продукты и аренду жилья; санкции.

Стимулирующие факторы: климат, добрые и отзывчивые местные жители; полуостров стал центром притяжения интересных людей.

В **третью группу** вошли личные истории людей, которые прибыли на полуостров, пожилой год и более, а потом решили его покинуть.

История № 1. Семья переехала из Санкт-Петербурга в Крым в 2016 г. В 2014 г. у супруги обнаружили онкологическое заболевание, и спустя полтора года борьбы, благодаря усилиям белорусских врачей, болезнь отступила. Однако после длительного и сложного лечения было необходимо пройти реабилитацию, и врач посоветовал семье перебраться в горно-морской климат хотя бы на год. Так авторы видеоролика и сделали, выбрав Крым. В какой-то момент у семьи появились мысли остаться на полуострове, купить участок, построить дом и жить тут постоянно. Однако

взвесив все плюсы и минусы, они решили вернуться обратно в Санкт-Петербург. В своём видеоблоге автор выделяет 5 основных причин — сдерживающих факторов, по которым семья вернулась обратно в свой родной город.

1. Климат. Несмотря на свою, с одной стороны, привлекательность, в конкретной ситуации климат сыграл отталкивающую роль (приезжим не понравилась сильная жара, которая держится довольно долго и порой доставляет очень много дискомфорта, а в случае с супругой — вообще противопоказана). Прожив всю сознательную жизнь в северном регионе, крайне сложно привыкнуть к южному.
2. Инфраструктура. Качество и уровень инфраструктуры находятся на очень низком уровне, хотя работы в этом направлении ведутся и сделано уже достаточно много, тем не менее, регион ещё не дотягивает до уровня Адлера и Сочи. Отсутствуют нормальные современные школы, больницы, дороги, общественный транспорт. Пляжи, ради которых едут в Крым туристы со всей страны, плохо оборудованы.
3. Крымский менталитет. Крымчане, очень толерантный и добрый народ. Из всех мест, где автору ролика доводилось жить, жители Крыма самые приветливые и добродушные люди. Мужчина говорит: «Есть такое понятие, как южный менталитет. Это ни в коем случае не критика, это констатация факта. Тут никто никому не торопится и всё делается крайне медленно и расслабленно. И для многих это будет существенным плюсом, но привыкнуть к этому крайне сложно. За полтора года жизни в Крыму, у меня этого сделать так и не получилось. В Питере, а уж тем более в Москве, ритм жизни совершенно другой. И часто я слышу, что именно от него бегут переезжающие в Крым на постоянное место жительства, но это не наш случай. Мне нравится бешеный ритм, движение и адреналин. Тут все больше напоминает сонное царство».
4. Цены на недвижимость. Блоггер утверждает, что это очень серьёзная проблема полуострова. Стоимость квадратного метра очень завышена. Купить участок в пешей доступности от моря — это несбыточная мечта. Как утверждает мигрант из Санкт-Петербурга: «Нужно быть внуком Абрамовича, чтобы позволить себе такую роскошь. Квартиры стоят дороже, чем в Питере, и очень скоро приблизятся к московским расценкам. Цены на однокомнатные квартиры в Севастополе начинаются от 2 500 000 руб., и за эти деньги ещё при-

дётся её поискать. Другими словами, купить землю или квартиру по адекватной цене в Крыму пока невозможно».

5. Работа. В семье мужчина работает один, как следствие — приходится много работать, так как ежемесячные расходы достаточно велики: аренда квартиры — 28 000 руб. (вместе с коммунальными услугами), необходимо также всех одеть, обустроить и накормить. Отмечается, что с доходом в 50 000 руб. в Крыму жить очень тяжело, при этом найти работу даже за 25 000 руб. в месяц практически невозможно. В итоге мужчина «крутится как белка в колесе», чтобы выжить. За полтора года уроженец Санкт-Петербурга очень устал в Крыму. В городе-выбытия проблема с достойной оплатой труда отсутствует. По его прямой специальности он без труда может найти работу с окладом в 100 000–130 000 руб. [17]. Выходит, что среди сдерживающих факторов автор видеосюжета выделяет низкий уровень заработной платы, высокие цены на недвижимость, расслабленный образ жизни среди местного населения, слаборазвитую базовую инфраструктуру, климат.

В свою очередь стимулирующими факторами являются добродушные и отзывчивые люди, а также климат.

История № 2. Молодая пара переехала из Санкт-Петербурга в Крым в 2019 г., также считает климат ключевым притягивающим фактором. Однако в регионе чувствуется отсталость по сравнению с городом-выбытия. Живя на полуострове, у людей складывается впечатление, что жизнь проходит мимо тебя. Автор утверждает, что Крым не для всех. Отсутствуют места для интерактивного досуга. Скорее, полуостров для людей старше 40 лет, кто с семьёй, или кто всего добился и имеет возможность просто отдыхать и расслабляться. Очень мало перспектив для развития. Однако неразвитость выступает как плюс, так и минус — многие материковые бизнесмены пытаются реализовать что-то новое, но это не всегда приносит выгоду, в силу той же неразвитости: люди не понимают, зачем им это нужно. Автор привёл целый список минусов Крыма в целом и Евпатории в частности, по сравнению с Ленинградской областью (*прим.*: откуда он приехал): низкая платёжеспособность населения и туристов; печальное состояние медицины опять же из-за зарплат сотрудников, которые там работают; высокая стоимость и скудный ассортимент лекарств (очень сложно найти то, что нужно); высокая стоимость части продуктов, электроники и прочих бытовых товаров; мало товаров

хорошего качества за приемлемые деньги (хорошая мебель стоит огромных денег); отсутствие (практически) сетевых магазинов, таких как «Икея», «Леруа», «Пятёрочка», и прочего, как следствие — низкая конкуренция во многих нишах, что приводит к высоким ценам и плохому качеству; отсутствие «нормальных» банков (*прим.*: крупных банков России, которые работают на материковой части страны); отсутствие международных рейсов из аэропорта (регулярных и чартеров нет, пугёвок тоже нет); проблемы с оформлением виз (нет консульств) и с получением виз могут быть проблемы; люди, у кого работа связана с интернетом, испытывают трудности. Процесс развития идёт очень долго. Коррупция и воровство в органах государственной власти мешает развитию [13].

Во втором своём ролике мигрант говорит, что жить у моря и отдыхать в южном регионе — абсолютно разные вещи. Спустя чуть более года молодая пара вернулась домой [19].

Автор ролика отмечает, что стимулирующими факторами являются климат, общий низкий уровень развития.

Сдерживающие факторы: недостаток мест для интерактивного досуга; общий низкий уровень развития; низкий уровень развития медицины, высокая стоимость продуктов, электроники; отсутствие крупных федеральных сетевых магазинов; отсутствие международных рейсов; отсутствие консульств.

Анализ историй беженцев [12, 3, 11] с юго-востока Украины в Крым по причине внутреннего военного конфликта позволяет утверждать, что главными стимулирующими факторами были: мир и спокойствие в Крыму; географическая близость; общие духовные и культурные основания; готовность и желание принимающей стороны предоставить условия для жизни; вера в быстрое завершение конфликта, протекание которого наиболее комфортно можно переждать на родном полуострове; наличие родственников и друзей; популяризация идей «Русского мира» [7] и проекта «Новороссия» [21].

Сдерживающими факторами послужили неготовность полуострова интегрировать такое большое количество беженцев с юго-востока Украины; слаборазвитая социальная инфраструктура; переходный политико-правой период в регионе; крайне низкие шансы среди приезжих получить работу, как официальную, так и неофициальную; формирование негативного отношения к приезжим с юго-востока Украины [1]; длительная и изнурительная процедура получения необходимых

документов как для проживания на полуострове, так и для получения разрешения на работу [14, 15]; Указ № 691 «Об утверждении распределения по субъектам Российской Федерации граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Украины и прибывших на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке», согласно которому в Крыму и Севастополе не могут быть размещены беженцы [18].

Рассматривая состояние миграционного климата в Севастополе, уместно упомянуть в этом контексте выпуск видеопрограммы «Понаехали тут!», подготовленный медиа-проектом «ForPost», где обсуждался вопрос актуальной миграционной ситуации в этом городе. В выпуске приняли участие начальник управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел России по городу Севастополю, подполковник полиции Н. Старухин; председатель постоянного комитета Законодательного собрания Севастополя по социально-гуманитарным вопросам Т. Щербакова; политический обозреватель, блогер Б. Рожин; представитель ОО «Севастопольская альтернатива» В. Радченко. Отмечается, что в Севастополь едут на данный момент люди пожилого возраста, чиновники, трудовые мигранты, которые совмещают работу с отдыхом. Также приезжают патриотично настроенные люди, которые хотят быть причастны к творящейся истории. Образ будущего города становится привлекательным фактором. Количество нелегальных иностранных мигрантов с каждым годом уменьшается. В то же время Севастополь не готов к большому количеству мигрантов, так как новая соответствующая инфраструктура не создана. У города нет понимания, в каких географических масштабах должен развиваться субъект, где можно обустраивать жилые районы.

Б. Рожин отмечает, что город должен развивать свою собственную промышленность (например, создание морских судов, приборостроения, военно-промышленного комплекса), что в перспективе позволит привлекать квалифицированную рабочую силу. Это также применимо и ко всему полуострову. Понимание главных направлений развития полуострова даст ответы на вопросы: сколько трудовых мигрантов, какой квалификации, на какой период времени необходимо привлекать. В свою очередь это позволит сформировать актуальную миграционную политику в регионе и снизить возникновение потенциальных конфликтов между местными жителями и мигрантами.

Т. Щербакова утверждает, что важно не какое количество людей приехало, а кто приехал (*прим.*: набор компетенций и навыков мигрантов). Врачи едут в Севастополь, однако они не всегда рады тому, что видят, имеется в виду условия трудовой деятельности. Она указывает также на тот факт, что в действительности неизвестно сколько людей проживает на данный момент в городе. Фиктивная регистрация стоит от 5000 до 15 000 руб. [16].

Важно также отметить открытие Крымского моста, железнодорожного сообщения, нового аэровокзального комплекса, которые значительно интенсифицировали миграционные процессы, как в Крым, так и из него. Как отмечает один из крымских блогеров, крымчане едут на материковую часть России, в частности в Краснодарский край, для решения личных проблем, которые возникли вследствие санкций и нежелания крупных российских компаний как торговых, так и банковских сетей функционировать на полуострове. Многие крымчане формируют бизнес-связи, часть из них переезжает в соседние города (Сочи, Краснодар, Ростов), видя там больше перспектив для жизни [10].

Рассмотрение мигрантских историй, размещённых на видеохостинге «Youtube», аналитических выпусков телепередач местных и внешних по отношению к региону медиа, блогов крымских общественных деятелей, журналистских статей позволило выделить следующие общие как стимулирующие, так и сдерживающие факторы.

К стимулирующим факторам миграции относятся: климат, близость моря, экология, природа; модернизированная коммуникационная инфраструктура (Крымский мост, трасса «Таврида», новый аэровокзальный терминал); добрые и отзывчивые люди; неразвитость региона, в том смысле, что на полуострове можно запускать новые бизнес-модели и реализовывать различного рода проекты, которые бы создали новые рабочие места и дополнительную конкуренцию на благо развития региона; привлекательная картина потенциального образа будущего полуострова; позиционирование Крыма, как диалоговой площадки, которая притягивает интересных, успешных и перспективных людей; факт воссоединения Крыма с Россией, который разбудил патриотические чувства среди россиян и впоследствии склонил их к переезду на полуостров, для того чтобы быть частью истории, творящейся на глазах; более спокойная жизнь по сравнению с мегаполисами; мир и спокойствие, что оказалось особенно важным для беженцев юго-востока Украины; ментальная

и культурная близость для приезжих, как с материковой части России, так и с материковой части Украины.

К сдерживающим факторам относятся: высокие цены на продовольствие, а также аренду и покупку недвижимости; завышенные цены на услуги в коммерческом секторе, одновременно прослеживается их низкое качество; низкий уровень развития социальной инфраструктуры; санкции и политико-экономическая изоляция (отсутствие консульств, международных рейсов, крупных международных компаний и т. д.); низкий уровень заработной платы; ограниченность рынка труда; нехватка квалифицированных кадров, что мешает развитию региона; негативный образ Крыма в международном контексте; излишняя бюрократизация процессов трудоустройства и легализации своего статуса для приезжих; слабо развитая медицинская сфера; привязка некоторых видов работ к сезонному графику; формирование неблагоприятного образа «приезжего» в среде местных жителей; мало понятные перспективы для крымской молодёжи, что может способствовать оттоку работоспособного населения и спровоцировать замещающую миграцию.

В заключение необходимо отметить, что система факторов миграции высвечивает социальную специфику и динамику развития крымского региона, а также позволяет выстраивать прогнозы относительно требуемых направлений такого развития. В частности, необходимо сохранять имеющиеся природные богатства Крыма, развивать туристическую отрасль и инфраструктуру Крымского полуострова на фоне популярности внутреннего туризма России, одновременно с этим начать модернизацию рекреационных зон. Кроме того, необходимо усовершенствовать механизмы регулирования цен на товары первой необходимости, развивать народную дипломатию и искать новые возможности для диалога с остальным миром, чтобы бороться с политико-экономической изоляцией и санкциями. Стоит уделить также внимание созданию условий для развития человеческого капитала, что положительно отразится на процветании Крымского полуострова.

Список литературы

1. «Донецкие» в Севастополе: от неприязни до любви и обратно [Электронный ресурс]. Свободная пресса. Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/164956/>. Дата обращения: 20.12.2020.
2. Жители Крыма, которые выехали с полуострова, месяцами продолжают борьбу с бюрократами

- [Электронный ресурс]. Украина: национальный телеканал. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=LVAxKx0amJE>. Дата обращения: 01.02.2021.
3. Жители Крыма помогают беженцам из Новороссии и Украины [Электронный ресурс]. Личный видеоблог Е. Орловой. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ArFP8jd7JyQ>. Дата обращения: 20.12.2020.
 4. Зарплаты в Крыму. Переезд в Крым, Евпатория. Оно того стоило? Откровение [Электронный ресурс]. Личный видеоблог «Я крымчанин». Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Gq2pTij6Qqc>. Дата обращения: 01.02.2021.
 5. Как живётся в российском Крыму: 5 историй людей, переехавших после присоединения [Электронный ресурс]. Афиша Daily. Режим доступа: <https://daily.afisha.ru/cities/923-kak-zhivetsya-v-rossijskom-krymu-istorij-lydej-pereehavshih-posle-prisoedineniya/>. Дата обращения: 01.02.2021.
 6. Как живут крымчане, уехавшие в Киев после аннексии [Электронный ресурс]. Настоящее Время: телеканал. Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=q7u_IG4ij0E. Дата обращения: 01.02.2021.
 7. Кривопущков В.В. Концепт «Русский мир»: принципы и возможности методологических подходов // Вестник АГУ: научный журнал. 2016. №. 1 (174). С. 111–118.
 8. Крым. Жалеем о переезде в Крым? Хотим обратно? Что мы думаем. Крым 2017 [Электронный ресурс]. Личный видеоблог Nina Darina. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Kr2grNmKJfk>. Дата обращения: 01.02.2021.
 9. Крымчане без Крыма: как живут беженцы с полуострова на Украине? [Электронный ресурс]. Deutsche Welle (DW). Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=fPTN01i6YdU>. Дата обращения: 01.02.2021.
 10. Крымчане едут из Крыма. Зачем или почему? [Электронный ресурс]. Эхо Москвы. Режим доступа: <https://echo.msk.ru/blog/amountain/2466529-echo/>. Дата обращения: 20.12.2020.
 11. Новый Крым «О беженцах» [Электронный ресурс]. Личный видеоблог Н. Терзиевой. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=R3QTFsGiYQw>. Дата обращения: 20.12.2020.
 12. Объединение жителей Донбасса, переселившихся в Крым [Электронный ресурс]. Диалоговая онлайн-площадка. Режим доступа: <https://vk.com/donbasscrimea>. Дата обращения: 20.12.2020.
 13. Переехали из СПб в Крым на ПМЖ. Отзыв спустя месяц [Электронный ресурс]. Личный видеоблог И. Донецкова. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=SyAmDeJ7JfA&t=395s>. Дата обращения: 20.12.2020.
 14. Переселенцы с Украины нашли в Крыму мир и спокойствие [Электронный ресурс]. Российская газета. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/03/19/reg-kfo/begenzi.html>. Дата обращения: 20.12.2020.
 15. Помощь беженцам из Украины в Крыму [Электронный ресурс]. О гражданстве, регистрации, миграции, визовом режиме. Режим доступа: <https://vgrazhdanstve.ru/bezhenstvo/bezhency-v-krymu-iz-ukrainy.html>. Дата обращения: 20.12.2020.
 16. Понаехали тут! — говорим о мигрантах в Крыму и Севастополе [Электронный ресурс]. ForPost: новостной портал. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=bykJZao8Jvk>. Дата обращения: 20.12.2020.
 17. Почему не стоит переезжать в Крым: пять причин [Электронный ресурс]. Блог не блогера. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=m84gJMjMAKE>. Дата обращения: 20.12.2020.
 18. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.07.2014 № 691 «Об утверждении распределения по субъектам Российской Федерации граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Украины и прибывших на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/92251>. Дата обращения: 10.08.2021.
 19. Семь причин, почему я уезжаю из Крыма [Электронный ресурс]. Личный видеоблог И. Донецкова. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Gk4TWtvsg74>. Дата обращения: 20.12.2020.
 20. Стоит ли переезжать в Крым? Все за и против [Электронный ресурс]. Личный видеоблог Д. Швабенланда. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=egywoLCF4tE&t=223>. Дата обращения: 01.02.2021.
 21. Факты против мифов: проект «Новороссия» [Электронный ресурс]. Русский мир: информационный портал. Режим доступа: <https://ruskiymir.ru/publications/145885/>. Дата обращения: 20.12.2020.

References

1. “Doneckie” v Sevastopole: ot nepriyazni do lyubvi i obratno [Internet]. Svobodnaya pressa. (In Russ.) Available from: <https://svpressa.ru/society/article/164956/>. Accessed: 20.12.2020.
2. Zhiteli Kryma, kotorye vyekhali s poluostrova, mesyacamami prodolzhayut bor’bu s byurokratami [Internet]. Ukraina: nacional’nyj telekanal. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=LVAxKx0amJE>. Accessed: 01.02.2021.
3. Zhiteli Kryma pomagayut bezhencam iz Novorossii i Ukrainy [Internet]. Lichnyj videoblog E. Orlovoj. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=ArFP8jd7JyQ>. Accessed: 20.12.2020.
4. Zarplaty v Krymu. Pereezd v Krym, Evpatoriya. Ono togo stoilo? Otkrovenie [Internet]. Lichnyj videoblog “YA krymchanin”. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=Gq2pTij6Qqc>. Accessed: 01.02.2021.

5. Kak zhivetsya v rossijskom Krymu: 5 istorij lyudej, pereekhavshih posle prisoedineniya [Internet]. Afisha Daily. (In Russ.) Available from: <https://daily.afisha.ru/cities/923-kak-zhivetsya-v-rossijskom-krymu-istorij-lydej-pereekhavshih-posle-prisoedineniya/>. Accessed: 01.02.2021.
6. Kak zhivut krymchane, uekhavshie v Kiev posle aneksii [Internet]. Nastoyashchee Vremya: telekanal. (In Russ.) Available from: https://www.youtube.com/watch?v=q7u_IG4ij0E. Accessed: 01.02.2021.
7. Krivopuskov VV. Concept "the Russian world": principles and possibilities of methodological approaches. *Vestnik AGU: nauchnyj zhurnal*. 2016;(1(174)):111–118. (In Russ.)
8. Krym. Zhaleem o pereezde v Krym? Hotim obratno? Chto my думаем. Krym 2017 [Internet]. Lichnyj videoblog Nina Darina. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=Kr2grNmKJfk>. Accessed: 01.02.2021.
9. Krymchane bez Kryma: kak zhivut bezhency s poluostrova na Ukraine? [Internet]. Deutsche Welle (DW). (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=fPTN0i6YdU>. Accessed: 01.02.2021.
10. Krymchane edut iz Kryma. Zachem ili pochemu? [Internet]. Ekho Moskvy. (In Russ.) Available from: <https://echo.msk.ru/blog/amountain/2466529-echo/>. Accessed: 20.12.2020.
11. Novyj Krym "O bezhencah" [Internet]. Lichnyj videoblog N. Terzievoj. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=R3QTFsGiYQw>. Accessed: 20.12.2020.
12. Ob"edinenie zhitelej Donbassa pereselivshih v Krym [Internet]. Dialogovaya onlajn-ploshchadka. (In Russ.) Available from: <https://vk.com/donbasscrimea>. Accessed: 20.12.2020.
13. Pereekhali iz SPb v Krym na PMZH. Otzyv spustya mesyac [Internet]. Lichnyj videoblog I. Doneckova. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=SyAmDeJ7JfA&t=395s>. Accessed: 20.12.2020.
14. Pereselency s Ukrainy nashli v Krymu mir i spokojstvie [Internet]. Rossijskaya gazeta. (In Russ.) Available from: <https://rg.ru/2015/03/19/reg-kfo/begenzi.html>. Accessed: 20.12.2020.
15. Pomoshch' bezhencam iz Ukrainy v Krymu [Internet]. O grazhdanstve, registracii, migracii, vizovom rezhime. (In Russ.) Available from: <https://vgrazhdanstve.ru/bezhenstvo/bezhency-v-krymu-iz-ukrainy.html>. Accessed: 20.12.2020.
16. Ponaekhali tut! – govorim o migrantah v Krymu i Sevastopole [Internet]. ForPost: novostnoj portal. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=bykJZao8Jvk>. Accessed: 20.12.2020.
17. Pochemu ne stoit pereezhat' v Krym: pyat' prichin [Internet]. Blog ne blogera. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=m84gJMjMAKE>. Accessed: 20.12.2020.
18. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 22.07.2014 № 691 Ob utverzhenii raspredeleniya po sub"ektam Rossijskoj Federacii grazhdan Ukrainy i lic bez grazhdanstva, postoyanno prozhivayushchih na territorii Ukrainy i pribyvshih na territoriyu Rossijskoj Federacii v ekstrennom massovom poryadke [Internet]. (In Russ.) Available from: <http://government.ru/docs/all/92251>. Accessed: 20.12.2020.
19. Sem' prichin, pochemu ya uezzhayu iz Kryma [Internet]. Lichnyj videoblog I. Doneckova. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=Gk4TWvtsg74>. Accessed: 20.12.2020.
20. Stoit li pereezhat' v Krym? Vse za i protiv [Internet]. Lichnyj videoblog D. SHvabenlanda. (In Russ.) Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=egywOLCF4tE&t=223>. Accessed: 01.02.2021.
21. Fakty protiv mifov: projekt "Novorossiya" [Internet]. Russkij mir: informacionnyj portal. (In Russ.) Available from: <https://russkiymir.ru/publications/145885/>. Accessed: 20.12.2020

▪ Информация об авторе

Михаил Сергеевич Диктемиров — очный аспирант кафедры социально-гуманитарного профиля. ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», структурное подразделение «Таврическая академия», Симферополь, Россия. E-mail: dihtemirov@gmail.com

▪ Information about the author

Mikhail S. Dikhtemirov — Postgraduate student. V.I. Vernadsky Crimean Federal University Taurida Academy, Department of Philosophy of Social Humanities, Simferopol, Russia. E-mail: dihtemirov@gmail.com